

# Debate sobre Smart Cities del Observatorio del Sector Público



DOCUMENTO DE CONCLUSIONES  
2017



# Presentación

El Observatorio del Sector Público (OSPI), entre su actividad, organiza una serie de reuniones periódicas con diferentes expertos para tratar temas de interés en la transformación digital del Sector Público.

El presente documento es fruto del debate celebrado el día 6 de julio de 2015, en el que se reunió un panel de expertos entre los que figuraban miembros de la Administración General del Estado y representantes de la Administración Local, miembros de empresas privadas, start up's, escuelas de negocios y Asociaciones con el objetivo de buscar respuestas y ahondar en el mundo de las Smart Cities.

## Introducción

Al inicio de la reunión, los expertos pusieron sobre la mesa una serie de puntos a desarrollar durante el debate. Posteriormente, al no haber una opinión claramente mayoritaria dentro del grupo, algunos temas quedaron sin conclusiones claras.

Así, por lo que se refiere al propio concepto de Smart City, se destacaron los siguientes aspectos:

- Hay que ir a un nuevo modelo de ciudad: de la Smart City al Smart Citizen. En otras palabras, los ciudadanos tienen que estar en el centro del modelo: la Smart City no es sólo una cuestión de tecnología. Y, entre estos ciudadanos, hay que tener en cuenta en particular a los más jóvenes: la generación del milenio.
- Los proyectos de Smart Cities, aparte de sus implicaciones sociales, tienen un gran interés para la industria y su desarrollo puede contribuir al logro del objetivo que tiene nuestro país de que el 20% del PIB español sea generado por el sector industrial.
- Las ciudades son algo complicado. Necesitan una gobernanza, que debe tener en cuenta la relación con los responsables políticos.
- El concepto de Smart City lo hemos hecho excesivamente amplio y genérico. ¿Hay un riesgo de burbuja en las Smart Cities?
- Las autoridades y los grupos de interés relacionados con las ciudades no deberían hacer promesas que resulten imposibles de cumplir.
- Vivimos en un momento de gran disrupción tecnológica que afecta a las ciudades: ciberseguridad, objetos conectados, hacktivismo...
- El momento actual, tanto desde el punto de vista social, como económico o tecnológico, permite hacer muchas cosas que no se podían hacer con medios tradicionales.
- Nos encontramos ante un cambio de escala en la ciudad, en el que el enfoque pasa de lo grande a lo pequeño.
- La gestión de operaciones en la ciudad y los estándares son otros aspectos a considerar, ya que las ciudades se enfrentan a retos comunes.

# La visión de la Smart City en el horizonte 2020: modelos de ciudad, retos, agendas, casos de éxito / fracaso...

## CASOS DE USO

- En el debate se mencionaron, entre otros, como casos de éxito en Reino Unido los de Birmingham (<https://birminghamsmartcity.wordpress.com>) y Sheffield (<https://www.sheffieldfirst.com>).
- O los de la ciudad de Nueva York (<http://www1.nyc.gov/site/forward/innovations/smartnyc.page>), México DF o Buenos Aires en América.
- También el estudio "Cities in motion" llevado a cabo por el IESE, que ofrece un ranking de ciudades basado en una serie de dimensiones clave (<http://citiesinmotion.iese.edu/indicecim>).

## RETOS

- La tecnología para las Smart Cities está madura. Ahora el reto al que nos enfrentamos es al de aportar valor a los ciudadanos.
- La tecnología tiene que servir para que los servicios a los que dan soporte lleguen a los ciudadanos: cómo podemos hacer que éstos saquen partido al Sistema de Información Geográfica de la ciudad, vía web y móvil, por ejemplo.
- No obstante, afrontamos riesgos tecnológicos, como los asociados a la ciberseguridad.

# Los servicios de las Smart Cities: cambios en los modelos de prestación y en la contratación, gobierno abierto, participación ciudadana, la experiencia del ciudadano, innovación social...

## MODELOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS URBANOS

- Modelo de prestación de servicios vs modelo concesional: el modelo concesional conlleva un riesgo mayor para el contratista, al tener un componente de riesgo en relación con la demanda.
- ¿Está justificada hoy una estrategia de remunicipalización de servicios?
- El modelo concesional no puede ser una "caja negra", sino que debe incluir requisitos de tiempo de respuesta y otros Acuerdos de Nivel de Servicio.
- Aunque para los prestadores de servicios urbanos el ciudadano no es el cliente, sí es usuario, por lo que deben prestarle una atención especial.
- Parece claro que la tendencia es la de ir hacia una integración de servicios, a partir de la situación actual, por lo general bastante fragmentada. Pero conviene tener en cuenta que la centralización no siempre viene acompañada por ahorros.
- Por ello, tenemos un reto ante nosotros que es el de hacer que la cooperación entre los sectores público y privado se articule mediante el alineamiento de intereses de las dos partes.
- En España escasean los proyectos de referencia. Existe una excesiva fragmentación. La Red Española de Ciudades Inteligentes (RECI) puede jugar un papel importante, a la hora de agregar demanda y hacerlo de manera inteligente.

## CONTRATACIÓN

- ¿Las necesidades de los proyectos de Smart Cities pueden ser atendidas en el marco legal actual de la contratación? ¿Hay que introducir cambios en la Ley de Contratos del Sector Público o basta con aprovechar mejor las oportunidades que ofrece?
- En cualquier caso, sí que se necesita introducir cambios en las prácticas de la contratación. Una primera recomendación que cabe formular es la de la claridad: las condiciones deben quedar claramente recogidas y con la menor ambigüedad posible en los pliegos de condiciones.
- Los contratos deben exigir la entrega de datos captados por los sistemas operacionales. De hecho, en muchos casos, esta entrega de datos se recoge en los pliegos de condiciones.
- ¿La subcontratación debe tener algún límite?: No deberían subcontratarse los aspectos críticos de la competencia de las Corporaciones Locales.
- Los profesionales técnicos tienen que tener un mayor peso en la toma de decisiones.
- La crisis ha condicionado el precio de los contratos, pero no se puede decidir exclusivamente por precio. Por el servicio hay que pagar "lo justo".

- Además, hay que tener en cuenta que no es lo mismo no gastar que ahorrar. Para ahorrar a medio y largo plazo, por regla general, hay que invertir.
- Concentración de contratos: no hay que tomar una decisión de concentrar contratos sin un análisis previo del caso. En ocasiones la unificación de contratos no ha conseguido las promesas esperadas, sino que ha generado descontento, tanto en las empresas prestadoras como en los ciudadanos.

## APERTURA DE DATOS

- Es esencial avanzar en la apertura de datos, no sólo para mejorar el gobierno de la ciudad, sino para abrir los servicios a la competencia.
- Aunque muchas Administraciones presuman de ello, la apertura de datos todavía tiene importantes limitaciones, tanto por lo que se refiere a conjuntos de datos como a su forma de presentación.
- No basta con que la apertura de datos se haga a intervalos predeterminados, sino que hay que ir a algo que podríamos definir como el Open data en tiempo real. Y aquí las corporaciones locales tienen todavía mucho que hacer.
- Un buen ejemplo de apertura de datos es el de la EMT de Madrid. Gracias a esta apertura se han generado más de 30 Apps para ayudar a los viajeros en sus desplazamientos por la ciudad.

## PARTICIPACIÓN CIUDADANA

- No se trata sólo de "quejas y sugerencias".
- Utilizar instrumentos que favorezcan la proactividad: escritos, correos electrónicos, portales, son reactivos. Las Apps favorecen mucho más la proactividad que otros canales de acceso.
- No abrir un nuevo canal si no estamos en condiciones de cubrir las expectativas del público destinatario.
- Está muy bien hacer un seguimiento de lo que se dice en las redes sociales, pero se requiere llevar a cabo una ingesta de estas informaciones para planificar, abrir canales, etc.
- Previamente habrá que eliminar el ruido, segmentar y saber cómo se va a consumir la información.
- En cualquier caso, se requiere una respuesta inmediata a las demandas de los ciudadanos, que actúan como sensores humanos.

## INDICADORES

- No está nada claro qué servicios públicos prestan las ciudades, a qué precio, con qué tecnologías, con qué grado de satisfacción...
- Se necesitan indicadores que vayan más allá de la mera gestión del servicio: Indicadores Clave de Desempeño (KPIs) para el Gobierno de la Ciudad.
- Es necesario contar con información de servicio e información económica.
- La disponibilidad de datos y de conocimiento es un requisito ineludible para que la Ciudad tenga en sus manos la posibilidad de cambiar de prestador del servicio.

# Tecnologías para las Smart Cities: IoT, Big Data, plataformas, interoperabilidad, emprendimiento...

## CÓDIGO ABIERTO VS SOFTWARE PRIVATIVO

- Los proyectos recientes parecen indicar que de manera mayoritaria las ciudades se decantan por el software de código abierto, aunque no sea exclusivamente por razones de coste. También por independencia del proveedor.
- Qué hacer cuando tenemos servicios soportados por sistemas heredados (legacy) en contratos con expiración a largo plazo: una posibilidad es incentivar la expiración.

## CIBERSEGURIDAD

- La ciudad gestiona infraestructuras que operan en tiempo real y que pueden tener el carácter de críticas. Estas infraestructuras sufren un número creciente de ciberataques, ante los que es necesario estar preparados.
- Padecemos un elevado grado de indefensión ante estos ataques, tanto por falta de previsión de las Administraciones Públicas y de las grandes empresas, como por falta de conocimiento y medios de pymes y ciudadanos.
- Una posible aproximación es la de reforzar los servicios de infraestructura con un Centro de Operaciones de Seguridad (SOC) a su lado, en el caso de infraestructuras críticas.
- No sólo se trata del aumento en el número de ataques, sino que también aparecen nuevas amenazas cada vez más sofisticadas.
- Ante ello, es clave incorporar nuevo talento y dedicarlo a la defensa de las infraestructuras (hackers buenos).
- La falta de concienciación de los usuarios de todo tipo, incluso directivos, como han demostrado recientes investigaciones, es otro elemento a superar.
- La desmaterialización de los procesos por la digitalización no puede implicar que las infraestructuras y los sistemas queden sin protección.

## TECNOLOGÍA DESARROLLADA POR START-UPS

- Un campo de gran interés son las herramientas de visualización, como las desarrolladas por CartoDB (<https://cartodb.com>).
- Otros ejemplos citados fueron los de Move Systems (<https://www.movesystems.com>) o la App Runkeeper. (<https://runkeeper.com>).

# La gobernanza de las Smart Cities: cooperación /redes de ciudades, normalización, políticas y programas públicos, cooperación público-privada...

## POLÍTICAS PÚBLICAS

- Un aspecto esencial de la gobernanza es la sostenibilidad, tanto económica como social.
- El punto de partida debe ser un Plan Estratégico de Ciudad, que haga posible una dirección estratégica real en las ciudades.
- Las iniciativas de las ciudades españolas agrupadas en la Red Española de Ciudades Inteligentes (RECI) están teniendo amplia repercusión internacional en países como Argentina, Perú, Portugal o Italia.
- Son necesarias amplias dosis de innovación institucional para establecer una gobernanza de las Smart Cities acorde con las necesidades actuales de ciudadanos y empresas.

## ESTÁNDARES

- Los estándares son necesarios si queremos que el mercado se desarrolle rápidamente. Su falta puede dar lugar al bloqueo de innovaciones con alto potencial, como muestra el ejemplo del coche eléctrico.
- Los estándares deben garantizar la interoperabilidad: sería muy triste que en España volviéramos a repetir la experiencia de la receta electrónica, en la que tras años de desarrollos independientes, se están realizando ahora las primeras pruebas de interoperabilidad.
- En ocasiones habrá que revisar la normativa técnica existente para permitir nuevos usos como el coche eléctrico y los sensores.
- En el caso de las Smart Cities, la decisión sobre qué estándares aplicar es responsabilidad de la correspondiente Administración.

## VALOR PÚBLICO APORTADO POR ACTORES PRIVADOS

- Para hacer muchas cosas en las ciudades no se necesita sector público, incluso éste puede ser un inhibidor por un exceso de regulación.
- La economía colaborativa registra cifras crecientes de usuarios.
- Los nuevos modelos en buena medida son el resultado de un mal funcionamiento de servicios tradicionales a los que pretenden sustituir.
- La innovación en modelos de negocio y en tecnología constituye un ingrediente esencial de estos nuevos servicios.
- Es necesario regular la actividad de los nuevos agentes (Uber, Bla Bla Car, Airbnb...), de modo que todos contribuyan al sostenimiento de las cargas públicas.

# Sobre el Observatorio del Sector Público

Con el foco puesto en la transformación digital de las Administraciones Públicas y tomando como marco de referencia la iniciativa puesta en marcha por Informática El Corte Inglés, Administración Digital 2020, el Observatorio del Sector Público lleva a cabo tareas de identificación, ordenación, valoración y difusión de políticas públicas, planes de acción, proyectos y servicios exitosos para la transformación digital, provenientes principalmente del ámbito internacional, a partir de los cuales se pueden efectuar propuestas aplicables al sector público español, dando lugar a un verdadero centro de conocimiento de la Administración Digital.

OTRAS PUBLICACIONES:

[www.ospi.es](http://www.ospi.es)



OBSERVATORIO  
SECTOR PÚBLICO

IECISA

 SPI